

動物実験に関する自己点検・評価報告書

鹿児島純心女子大学

平成 29 年 3 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
「鹿児島純心女子大学動物実験に関する規程」 「鹿児島純心女子大学動物実験委員会規程」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
上記規則が定められており、かつ内容が文部科学省の基本指針に即している。
4) 改善の方針、達成予定時期
特になし。

2. 動物実験委員会

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input checked="" type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料
「鹿児島純心女子大学動物実験に関する規程」 「鹿児島純心女子大学動物実験委員会規程」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
委員として「実験動物に関して優れた識見を有する者」が任命されていない。
4) 改善の方針、達成予定時期
平成 29 年度から「実験動物に関して優れた識見を有する者」を学外の方に委嘱した。

3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
「鹿児島純心女子大学動物実験に関する規程」

「動物実験申請様式 1 ～ 3 号様式」 「動物実験計画書」 「変更追加承認申請書」 「動物実験実施結果報告書」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 鹿児島純心女子大学動物実験に関する規程に基づいて上記の書類が整備されている。記入方法等についてもマニュアル（動物実験計画書の申請について）が定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

（遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「鹿児島純心女子大学動物実験に関する規程」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 上記規程に物理的、化学的に危険な材料、病原体、遺伝子組換え動物等を用いる実験については、行わないこと、と明記されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

5. 実験動物の飼養保管の体制

（機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか？）

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「鹿児島純心女子大学動物実験に関する規程」 「鹿児島純心女子大学飼養保管手順書」 「飼養保管施設設置承認申請書」

「施設等廃止届」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験委員会委員長が動物実験管理者を兼ねていた。
4) 改善の方針、達成予定時期 平成 29 年度から実験動物管理者を外部の方に委嘱した。

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

特になし。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

（動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「28 年度動物実験委員会議事録」 「動物実験委員会審査結果報告書ならびに通知書」 「上記それぞれの起案書」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） すべての動物実験計画は動物実験委員会で審議され、その結果は学長に報告された。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

2. 動物実験の実施状況

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験申請書（28 年度）」 「動物実験計画書（28 年度）」

「動物実験委員会審査結果報告書（28 年度）」 「動物実験委員会審査結果通知書（28 年度）」 「動物実験結果報告書（28 年度）」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験計画書は動物実験委員会が審査、承認し、審査結果報告書により学長に上申し、学長は動物実験責任者に通知している。実験が終了した場合、結果報告書は学長に提出されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

（当該実験が安全に実施されているか？）

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「鹿児島純心女子大学動物実験に関する規程」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 本学ではげっ歯類のみ実験に供されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

4. 実験動物の飼養保管状況

（実験動物管理者の活動は適切か？ 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？）

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「鹿児島純心女子大学飼養保管手順書」 「鹿児島純心女子大学動物実験施設緊急時の対応マニュアル」 「鹿児島純心女子大学動物実験責任者緊急連絡網」 「実験動物の微生物検査マニュアル」

「動物実験実施結果報告書 (28 年度)」 「実験動物の飼養保管状況 (28 年度)」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 実験動物管理者が 28 年度まで存在しなかったため、自己点検は動物実験者自身による自己点検と なっている。
4) 改善の方針、達成予定時期 平成 29 年度から 実験動物管理者を外部の方に委嘱した。

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「実験動物飼養保管状況の自己点検票平成 28 年度」 「飼養室の温度と湿度の記録」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 飼養室の環境管理は大きな問題はなかった。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 平成 28 年度教育訓練実施記録
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 健康栄養学科ではげっ歯類を使用した学生実習が行われている。最初の講義時間に担当教員によつ 動物実験に関する教育が行われている。しかし、教員の教育 (協会による研修会参加) が終了してい ない。
4) 改善の方針、達成予定時期

公私動協等が実施する講習会にすべての動物実験責任者が参加するように計画している。29 年度に主だった動物実験責任者の講習が終了する予定である。

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

「鹿児島純心女子大学ホームページ (情報の公表 < 動物実験に関する情報の公表)」

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

学ホームページ上で、基本指針に要求されている項目の情報公開を行っている。

4) 改善の方針、達成予定時期

特になし。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし。